

Nedprioriterer lesing

Etter 16 år kan foreningen i Les risikere å miste støtte etter at de nye statsbudsjettet ble lagt frem. Foreningen driver med formidling av litteratur til ungdom gjennom ulike prosjekter, som Ungdommens kritikerpris og UPrisen – hvor ungdom selv kårer den beste ungdomsboken. I Les hjelper til med å formidle bøker og engasjere ungdom til å lese mer. De jobber for å finne de beste bøkene for ungdom, noe som gjør det lettere for oss å bli interessert.

Om foreningen mister støtte, vil mange av prosjektene gå tapt. Det betyr at vi ungdom vil få det van-skeiligere med å finne bra bøker, og færre vil begynne eller fortsette å lese. Da vil også lese- og skriveferdighetene våre reduseres. Markedet for ungdomsbøker og vanlige bøker vil synke fordi det blir en lavere etter-spørsel, og færre vil være klar over hvor gøy det er å lese i tillegg vil vi miste muligheten til å ha innflytelse på litteraturniljøet. Akkurat nå er det enormt mange leseglade ungdommer på grunn av les. Uten den støtten de har fått tidligere vil vi miste mange muligheter, blant annet det å være sosiale med andre litteraturinteresserte.

Ragnarik (15)



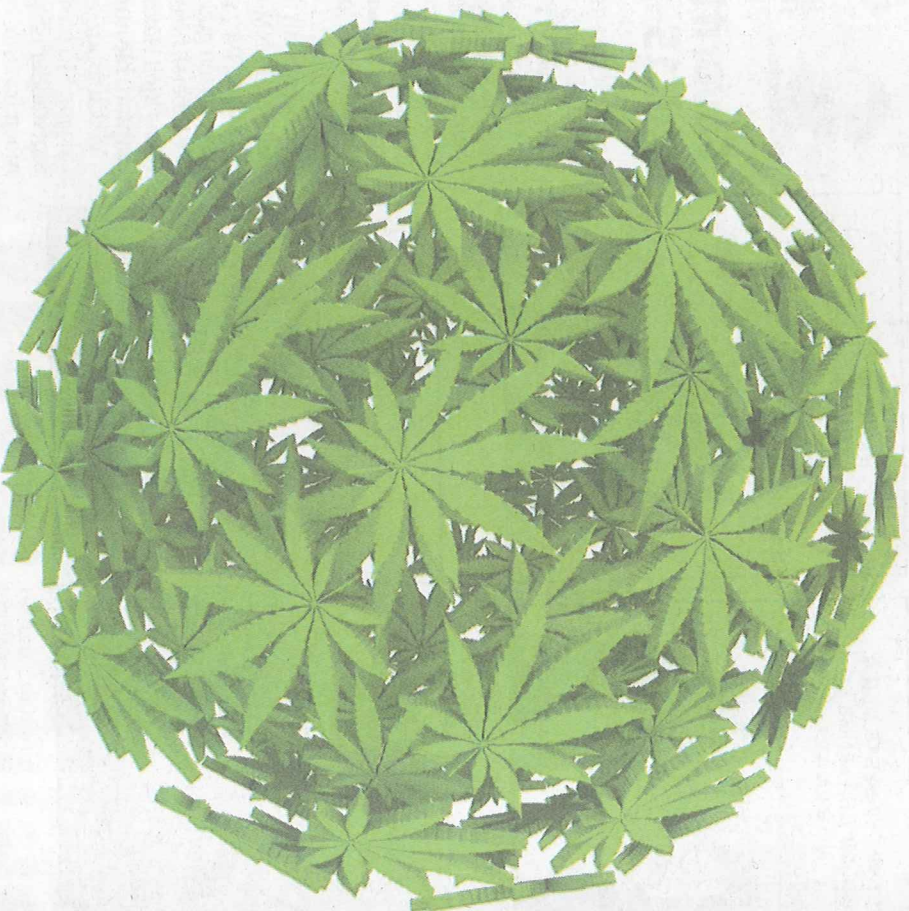
Jakta på juleglede

JULEKALENDER

Det verkas som presset rundt jula blir større for kvart år. Ikkje minst må ein kjøpe store, dyre gåver til ungene. Det kan nesten verke som at jula har blitt ein slags konkurranse for å vise kor ryddig og kor bra ein har det. Mange foreldre er i den misoppfatninga at jo dyrare gåver ungene får, jo lykkeligare blir dei. For eit par dagar sidan skreiv Aftenposten at vi for fyrste gong truleg vil overskrigde 50 milliardar på julegavehandlen i år. 11 milliardar vil hanne i haugen til ungene! Parodokalt nok synast likevel mange av foreldra at det er eit kjøpepress, og at ungene får for mange gåver. Det mange foreldre kanskje ikkje er klar over, er at dei bidreg til å oppretthalde dette presset sjølv.

Dette blir heilt feil. Når begynne jula å handle om å få, i staden for å gi? Har det gått så langt at julegleda heng saman med kra som ligg under treet? Eg verken trur eller håpar at det har skjedd enno, men vi er på veg og det må det gjerast noko med! Kva om vi kunne fokusert meir på gleda med å gi, i staden for å få? Eg trur ikkje ungene dine vil bli nedbrotne om ikkje den nyaste x-boksen ligg under treet. Kva med ein familietur? Eit faderskap i Plan? Gåver som betyr noko. Tenk om vi kunne lære dei kor gøy det er å kunne glede andre? Tenk om vi kunne lært ungene at jula kan handle om større gleder enn pakken under treet?

Susanna Korberget (16)



I USA kalles planten Mary Jane. Cannabisdebatten er unyansert og preget av fordommer, skriver Rang Abdullah (17). FOTO: IONCEPT/FOTOLIA/NTB SCANPIX

Frigi Mary Jane!

DAGENS

Vi må tørre å få liv i cannabisdebatten igjen, før den går opp i røyk.

Det er nå 48 år siden FNs narkotikakonvensjon bestemte seg for å forby bestemte psykoaktive stoffer. På tross av kraftig kritikk i ettertid, står konvensjonen fortsatt i de fleste land, deriblant Norge. Når en av tre fengselsinnsatte soner for narkotikabruk som hovedlovbrudd, vet vi at Norge fører en mislykket rus- og omsorgspolitikk. Rusavhengighet er en sykdom, ikke en kriminell handling.

Hensiktsløs ruspolitikk

Lovforbudet mot produksjon, omsetning og oppbevaring av cannabis er basert på fordommer, og virker ikke etter hensikten. Erfaringer fra en rekke land og delstater viser at lovregulering har liten eller ingen effekt på bruk av narkotiske stoffer. Samtidig medfører et lovforbud store kostnader for myndighetene og enkeltmennesker.

I 1991 var 21 prosent av straffesaker relatert til narkotikamisbruk. I utgangen av 2008 var det hele 47 prosent – altså dobbelt så mange. De fleste ble tatt for konsumering av cannabis. Alt dette på tross av at Norge fører en offensiv ruspolitikk – der alle tenkelige rusmidler er forbudt.

Flere i Norge enn Nederland

Vi ser at resultatene derimot er svært positive i land som fører en humanliberal og progressiv ruspolitikk, som for eksempel Portugal og Nederland. Vi hører ofte at hvis et rusmiddel blir legalisert, vil konsumet øke betydelig. Det som egentlig skjer, og som skjedd i Nederland og Portugal, er

at konsumet øker i noen måneder og deretter avtar kraftig. Bruken har altså blitt betydelig redusert.

Hele én av tre nordmenn mellom 21 og 30 år har prøvd cannabis, til tross for at vi har et forbud. I Nederland, der rusmiddelet er legalisert, er tallene langt lavere.

En unyansert debatt

Ulovlig omsetning gir ikke samfunnet noen reguleringsmuligheter annet enn straff ved overtredelse. Regulert omsetning vil gi anledning til å bestemme når og hvor omsetningen skal foregå, samt hvem som får kjøpe. I tillegg kan omsetningen avgiftsbelegges for å kompensere samfunnet for kostnader som følger av bruken.

Dette gjøres i dag, med god grunn, ved omsetning av alkohol og tobakk. Regulert omsetning vil få bukt med den organiserte kriminaliteten forbundet med det illegale markedet, samt forhindre at barn og ungdom havner i kriminelle miljøer. Cannabis er også langt mindre vanedannende og skadelig enn alkohol og nikotin, og derfor er det paradoksal at de sistnevnte er lovlig, men ikke cannabis. Cannabisdebatten har lenge blitt preget av fordommer, mangelen på kunnskap og urealistiske nullvisjoner.

Det er på tide at politikkerne tør å få liv i debatten igjen. Slipp Mary Jane fri!

Rang Abdullah (17)

➤ **Hele en av tre nordmenn har prøvd cannabis, på tross av at vi har et forbud**

sid.no



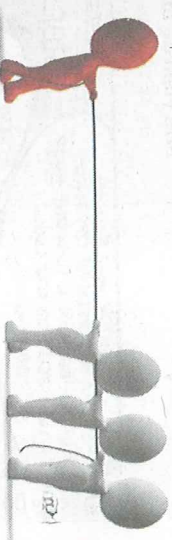
De flinke må dra lasset

Hvorfor ha gruppearbeid på grunnskolen, når dette bare går utover de flinke elevene? Gruppearbeid kan ødelegge en persons motivasjon. Forleden dag hadde vi et gruppeprosjekt der vi skulle være kreative. Jeg havnet på en gruppe med elever som i motsetning til meg selv, ikke virker interessert i å få gode karakterer. Jeg ville bytte gruppe, men det gikk ikke, fordi ingen ville. Disse elevene var med andre ord en så bråkete og tullete gruppe, at ingen ville være med dem.

Jeg er sikker på at skoleflinke elever har opplevd dette flere ganger i løpet av grunnskolen. Øvingene ble mest brukt til å snakke om Grand Theft Auto, et spill jeg ikke har interesse for og som heller ikke hadde noe med det aktuelle prosjektet å gjøre. Jeg prøvde derfor å engasjere dem, men da fikk jeg beskjed om å gå og legge meg.

Hvorfor må gruppearbeid legges opp slik? Da ender det ofte med at de engasjerte elevene får en dårligere karakter. Elever som bryr seg mye om karakterer kan bli helt knust hvis de får en toer på slike prosjekter. Tenk om læreren kunne satt sammen de flinke elevene i en gruppe. Da kunne de engasjerte ikke blitt trukket ned av de ikke-engasjerte. Da ville de ikke-engasjerte elevene bli nødt til å samarbeide, for å få gjort oppgaven og få en bra karakter. Da ville resultatene i klassen bli forandret. Lærerne behøver ikke å kutte ut gruppearbeid, men de kan tenke over hvem de setter sammen. Dette kunne ha forbedret læringsmiljøet i klassen.

tsillingen (13)



Kjære politikere som klager over PISA-resultatene i matematikk. Har det noen gang strøket dere at grunnen til at norsk ungdom skåter dårlig kan ha noe å gjøre med konstant omgjøring av pensum? Når årets mattepensum, som i utgangspunktet var vanskelig nok, er litt større enn forårets tilsvarende, er det vanskelig. Det er ikke flere ressurser og ikke mer tid, bare flere vanskelige formler. Når pensum øker og flyttes mellom ulike matekurs, er det vanskelig som elev å holde tritt.

Matteeleven (17)